

Assicurativo.it

Il danno morale Ã una duplicazione del biologico e quindi non va pagato ?

di Avv. Renato Savoia

Ce ne parla oggi l'avv. Renato Savoia - Nella foto un tunnel dal quale sembra non si possa uscire - Photo courtesy of Spataro del 2009-01-29 su Assicurativo.it, oggi e' il 03.07.2024

Chi ha ucciso il danno morale (soprattutto: Ã stato ucciso)?

dottrina che in giurisprudenza, si sono levate alcune voci ad affermare il 'decesso' del danno morale.008) da piÃ¹ parti, sia in duplicazione del biologico e quindi non va pagato'.ene fornita Ã che 'secondo la Cassazione il danno morale Ã una ma per tale Siamo sicuri che sia proprio cosÃ?

Forse Ã il caso di andare a rileggere il passo delle sentenze.

* * *

Quasi applicazione di cosÃ questo (pag. 49, righe 110-112, della sentenza 26972/08, che si trova anche nelle altre): 'Determina

In effetti, a leggere cosÃ non sembrerebbero esserci dubbi.

Ma frase occorre leggerla nella sua integritÃ !

~~Suoi indicati termini inteso~~ di duplicazione di un percenuale (da congiunta attribuita) del danno biologico e del danno morale **nei**

Nei suindicati termini inteso.

~~Suoi indicati termini inteso~~ ia, per la cassazione, in caso di attribuzione di danno biologico e danno morale, **ma solo 'nei**

Non sempre e comunque.

sia l'arrendo da un legittimo proprietario della casa, che la Cassazione lo fa, e che per la sentenza 26972/08, la cui

Solo e soltanto in questi casi, dunque, si puÃ² parlare di duplicazione!

Intenzione di abrogare il danno morale in ipotesi di duplicazione.ificare due pagine dopo (pag. 50, righe 14-15) quando si riferisce al '

A seguir la tesi degli 'abrogazionisti', dovremmo dire che la Corte si starebbe riferendo ad un danno appena cancellato.

Francamente improponibile.

danno morale (si veda sul punto, la sentenza Trib. Torino 27/11/08).etto sopra, non sembrano giustificare tesi negatorie del

* * *

Le sentenze di Cassazione successive.

Come se non bastasse il dato letterale, la stessa Corte, seppur a sezione semplice, Ã tornata sull'argomento.

(<http://www.ricercagiuridica.com/sentenze/index.php?num=2871>).~~conservatore minorilescipio~~ e 479 del 13/01/09lel

riconosciuto!he si pone in tali pronunce, come giÃ sottolineato, Ã **come** quantificare il danno morale, non certo se vada

come una figura 'viva'.Corte di Cassazione a continuare, anche dopo la presunta 'morte', a fare riferimento al danno morale

* * *

