

[Assicurativo.it](http://Assicurativo.it)

## Cassazione 7338 del 2009 seconda civile: un vigile deve essere vicino al photored (fino al 2004)



di Spataro

*Ci sono cartelli che non si discutono. Altri che fanno semplicemente rabbia. La Cassazione impone la presenza di un vigile vicino ai photored, MA SOLO fino al 18 marzo 2004. Peccato che i maggiori abusi siano successivi.*

del 2009-03-30 su [Assicurativo.it](http://Assicurativo.it), oggi e' il 03.07.2024

Che i controlli a distanza, automatizzati, non funzionino contro gli essere umani, e' stato provato una volta di piu' [dalla sentenza 7388 del 2009](#) (commento e testo su [IlSole24ore.com](http://IlSole24ore.com)).

Intendiamoci: non e' un problema di leggi, ma di essere umani.

Come si fa a pretendere di essere tartassati senza poter discutere con la astratta verit  (omologata come richiesto) di una macchina ? Passavi con il rosso, cavoli tuoi. Multa.

Ma c'era l'ambulanza ! Sono rimasto bloccato in coda ! E mille altri casi che capitano, senza per questo giustificare chi passa con il rosso mettendo a repentaglio la vita altrui, ricordiamolo.

In questo coro di voci di giornalisti che non hanno letto ancora la sentenza, introvabile, ce n'e' invece una, di voce, qualificatissima.

**Il dott. Emanuele Caldera, direttore generale al ministero della Giustizia**, usa queste parole su Epolis Milano del 30 marzo 2009 pag 6:

*"Sentenza che rende giustizia contro i comportamenti scorretti tenuti, soprattutto dalle polizie locali, ma non solo."*

E poi:

"Da elemento deterrente ... si sono trasformati in veri e propri agguati non segnalati e posti, in perfetta mala fede, in punti strategici".

**Se l'avessi detto io**, qualcuno avrebbe detto che erano le solite chiacchiere da bar. Pero' le critiche citate sono senza dubbio chiare e autorevoli.

"Unici obiettivi: rimpinguare le casse dei Comuni".

Peccato pero' che la sentenza si applichi solo alle multe secondo la vecchia normativa (fino al 2004). La nuova mantiene valide tutte le recenti multe e i pericoli ai semafori troppo veloci restano.

Quello che mi chiedo: se anche ai "piani alti" di questo nostro Stato lo sanno, i PM cosa fanno ?

Dimenticavo: mancano. Nessuno vuol fare piu' il P.M.

Chissa' perche'.

**E ora i cittadini chiedono come riottenere i soldi pagati.** Lasciamo perdere.

Se non ci fosse stata Striscia, ci sarebbero ancora incidenti continui ai semafori con durata indecorosa della luce gialla.

Ma la sicurezza, non conta. C'e' la verita' omologata di una macchina fotografica. Tanto basti.

Ma non voglio fare torto all'autore dell'articolo citato.

Il dott. Caldara ricorda che **gia' oggi con un aperitivo si puo' superare il limite alcolemico alla guida**, e che recenti disegni di legge renderebbero "illegali" cioccolatini con il liquore.

Con buona pace di chi, le stragi, le fa comunque con tassi decisamente superiori.

Parole dell'autore. Epolis del 30.3.2009 epolismilano.it

[http://www.professionisti24.ilsole24ore.com/art/Professionisti24/Diritto/2009/03/31\\_3\\_photored.shtml?uuid=6a78841c-1ded-11de-b8](http://www.professionisti24.ilsole24ore.com/art/Professionisti24/Diritto/2009/03/31_3_photored.shtml?uuid=6a78841c-1ded-11de-b8)

Hai letto: Cassazione 7338 del 2009 seconda civile: un vigile deve essere vicino al photored (fino al 2004)

Approfondimenti: [Photored](#) > [Circolazione stradale](#) > [Semaforo rosso](#) > [Civile](#) > [Incidenti](#) > [Semaforo giallo](#) > [Vigili](#) > [Photored](#) > [Fotografie](#) >

[Commenti](#) - [Segnalazioni](#) - [Home Assicurativo.it](#)